

ALLEGATO C – CRITERI DI VALUTAZIONE

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA IN MODALITA' SERVICE, IN PIU' LOTTI, DI SISTEMI ANALITICI PER LO SCREENING DELLE DROGHE D'ABUSO PER IL LABORATORIO ANALISI AREA TOSSICOLOGIA ASL CAGLIARI – PER ANNI CINQUE.

MODALITA' DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE DI AGGIUDICAZIONE

La graduatoria finale rispetto alla quale si proclamerà l'aggiudicazione della presente gara sarà redatta seguendo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 c. 2 del Codice, sulla base della seguente ponderazione:

| | |
|--|------------|
| <i>Punteggio Tecnico (PT)</i> | 70 |
| <i>Punteggio Economico (PE)</i> | 30 |
| <i>Punteggio Totale (Ptotale)</i> | 100 |

L'Azienda si riserva il diritto:

- di procedere all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida e congrua;
- di sospendere o non aggiudicare la presente procedura

17.1 Metodo per il Calcolo dei punteggi

La migliore offerta sarà determinata dal punteggio complessivo (Ptotale) più elevato, che sarà ottenuto sommando il punteggio conseguito relativamente al criterio "Punteggio Tecnico" (PT) con il punteggio ottenuto con riferimento al criterio "Punteggio Economico" (PE): $P_{totale} = PT + PE$.

La valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico e l'attribuzione dei suddetti punteggi è demandata ad una Commissione Giudicatrice, nominata dalla stazione appaltante in conformità alle norme transitorie di cui all'art. 216, comma 12 del D.Lgs. n. 50/2016, che eseguirà tali valutazioni sulla base dei criteri e metodologie di valutazione indicati nei seguenti paragrafi.

I criteri di valutazione di seguito indicati in tabella hanno in parte natura qualitativa-discrezionale in parte natura qualitativa-oggettiva (secondo quanto specificamente riportato).

Per quanto riguarda l'assegnazione del punteggio "qualità" attribuito sui criteri/sottocriteri di natura QUALITATIVA-DISCREZIONALE, considerati i relativi pesi/subpesi indicati in tabella,

si utilizzerà il cosiddetto metodo aggregativo compensatore o della somma pesata secondo la formula:

$$V(a) = \sum [P_i \cdot C(a)_i]$$

dove:

$V(a)$ = Valutazione offerta a (punteggio attribuito all'offerta a)

\sum = sommatoria

n = numero totale dei criteri/sottocriteri di valutazione o requisiti

P_i = Peso assegnato al singolo criterio/sottocriterio di valutazione i

$C(a)_i$ = Coefficiente della prestazione dell'offerta a rispetto al criterio/sottocriterio i

In particolare, nella prima fase, che è quella della trasformazione dei giudizi di qualità dell'offerta in numeri adimensionali, cioè in coefficienti variabili tra 0 ed 1, per ogni singolo criterio/sottocriterio la Commissione assegnerà discrezionalmente, mediante l'attribuzione collegiale di un giudizio su cui vi sia l'accordo di tutti i Commissari (al fine di omogeneizzare le operazioni di valutazione e migliorare la leggibilità della motivazione), per ognuna delle offerte un coefficiente variabile fra 0 (zero) ed 1 (uno).

I coefficienti saranno assegnati secondo la seguente griglia di valori:

| Giudizio | Coefficiente |
|---------------|----------------|
| Ottimo | Da 0,81 ad 1,0 |
| Distinto | Da 0,61 a 0,80 |
| Buono | Da 0,41 a 0,60 |
| Discreto | Da 0,21 a 0,40 |
| Sufficiente | Da 0,01 a 0,20 |
| Insufficiente | 0,0 |

La Commissione ha facoltà di integrare i giudizi numerici con eventuali sintetiche osservazioni relative agli aspetti di maggiore e/o minore pregio delle singole offerte tecniche.

Per quanto attiene invece l'assegnazione del punteggio "qualità" attribuito sui criteri/sottocriteri di natura QUALITATIVA-OGGETTIVA, oggettivamente calcolabili secondo i valori di tabella, si procederà alla loro sommatoria.

Per la seconda fase (formazione della graduatoria) si procederà sommando il punteggio ottenuto per ogni criterio/sottocriterio di natura qualitativa-discrezionale (attraverso il metodo aggregativo compensatore) con i punteggi di natura qualitativa-oggettiva ricavati in maniera tabellare. La somma dei punteggi ottenuti darà origine al punteggio complessivo provvisorio;

successivamente, qualora nessuna offerta abbia acquisito il massimo punteggio, si procederà alla riparametrizzazione, attraverso la quale, il punteggio massimo ottenuto sarà riportato a 70 e proporzionalmente si trasformeranno gli altri punteggi provvisori, in maniera da assegnare tutti i 70 punti disponibili per la qualità alla migliore offerta.

Di seguito si riportano gli “ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA”

| FATTORI PONDERALI DI QUALITÀ: LOTTO N. 1 | | |
|---|------------------------------------|-----------|
| Elemento di valutazione | Sottopesi | Peso (Wi) |
| KIT | | |
| 1) screening tossicologico rapido, in matrice urina, plasma e sangue intero, di più di 600 molecole in un'unica corsa cromatografica (qualitativo – oggettivo) | fino a 700 3 più di 700 6 | 6 |
| 2) stesse fasi mobili e colonna cromatografica per dosaggio di droghe d'abuso su urina, cheratina e sangue intero (qualitativo – oggettivo) | Presente 4 Assente 0 | 4 |
| 3) unica preparativa e unica iniezione per adrenalina, noradrenalina e dopamina urinarie (qualitativo – oggettivo) | Presente 4 Assente 0 | 4 |
| 4) calibratori multiparametrici per il dosaggio dei farmaci (qualitativo – oggettivo) | Presente 3 Assente 0 | 3 |
| 5) preparativa dei campioni semplice che preveda un numero limitato di passaggi e un tempo breve (relazionare e documentare) (qualitativo discrezionale) | | 3 |
| SPETTROMETRO DI MASSA | | |
| 6) velocità di scansione >20000 da/sec (qualitativo – oggettivo) | Presente 1 assente 0 | 1 |
| 7) polarity switching time < 20 msec (qualitativo – oggettivo) | >10 msec 2 ≤ 10 msec 5 | 5 |
| 8) Dwell time minimo < 2 msec (qualitativo – oggettivo) | ≥ 1 msec 1 < 1 msec 2 | 2 |
| 9) range dinamico di massa > 5 ordini di grandezza (qualitativo – oggettivo) | Presente 1 assente 0 | 1 |

| | | |
|--|-------------------------|---|
| 10) stabilità di massa nelle 24 ore <0,1 amu (qualitativo – oggettivo) | Presente 1 assente 0 | 1 |
| 11) passaggio da modalità ESI a modalità APCI semplice e in tempo <20 msec (qualitativo – oggettivo) | Presente 5 assente 0 | 5 |
| 12) interfaccia HPLC/MASSA senza uso di capillari di alcun tipo (qualitativo – oggettivo) | Presente 5 assente 0 | 5 |
| 13) Range di flusso applicabile alla sorgente più ampio di 1 ul/min - 1 ml/min (qualitativo – oggettivo) | Presente 1 assente 0 | 1 |
| 14) modalità semplice e frequenza ridotta delle operazioni di pulizia sorgente a carico dell'operatore (relazionare e documentare) (qualitativo discrezionale) | | 6 |
| 15) presenza di tecnologia autopulente per interfaccia e lenti della sorgente (relazionare e documentare) (qualitativo discrezionale) | | 5 |
| 16) possibilità di utilizzare i gas prodotti dai generatori per il funzionamento di sorgente e cella di collisione (qualitativo – oggettivo) | Presente 1 assente 0 | 1 |
| HPLC | | |
| 17) Intervallo di flusso più ampio di 1 ul/min – 2 ml/min con step di incremento di almeno 1 ul/min (qualitativo – oggettivo) | Presente 1 assente 0 | 1 |
| 18) precisione del flusso <=0,075% RSD (qualitativo – oggettivo) | Presente 1 assente 0 | 1 |
| CAMPIONATORE AUTOMATICO | | |
| 19) volume di iniezione da 1 a 80 ul (qualitativo – oggettivo) | Presente 1 assente 0 | 1 |
| 20) carry-over <0,05% (qualitativo – oggettivo) | Presente 1 assente 0 | 1 |
| 21) gestione di più di 100 vials da 2 ml e più di 2 micropiastre da 96 pozzetti (qualitativo – oggettivo) | Presente 1 assente 0 | 1 |
| FORNETTO COLONNE | | |
| 22) possibilità di alloggiare più di 4 colonne diverse selezionabili da software mediante valvola di switch integrata nel comparto colonne (qualitativo – oggettivo) | Presente 1 assente 0 | 1 |

| | | |
|---|-------------------------|-----------|
| 23) range di temperatura più ampio di 25-70°C (qualitativo – oggettivo) | Presente 1 assente 0 | 1 |
| PREPARATORE AUTOMATICO | | |
| 24) stesso produttore del sistema UHPLC-MS/MS (qualitativo – oggettivo) | Presente 3 assente 0 | 3 |
| ASSISTENZA TECNICA E SUPPORTO TECNICO APPLICATIVO | | |
| 25) assistenza e consulenza applicativa e interpretativa dello specialista per strumentazione e metodiche, oltre al periodo di formazione, per tutta la durata del contratto tramite Help Desk e assistenza telematica - verifiche buon funzionamento del sistema e assistenza per eventuali criticità riscontrate all'esigenza - assistenza all'esigenza nell'interpretazione tecnica di cromatogrammi e risultati - assistenza all'esigenza nell'interpretazione clinico/tossicologica dei valori critici (relazionare e documentare) (qualitativo discrezionale) | | 7 |
| Totale punteggio max per le caratteristiche qualitative | | 70 |

FATTORI PONDERALI DI QUALITÀ: LOTTO N. 2

| Elemento di valutazione | Sottopesi | Peso (Wi) |
|---|---|------------------|
| 1) step di dispensazione per la deproteinizzazione e/o complessazione del campione (relazionare e documentare) (qualitativo discrezionale) | | 11 |
| 2) nessun raffreddamento dei campioni prima della centrifugazione (qualitativo oggettivo) | Presente 11 assente 0 | 11 |
| 3) disponibilità di materiale di calibrazione a due livelli (qualitativo oggettivo) | Presente 11 assente 0 | 11 |
| 4) corsa cromatografica inferiore a 10 minuti (qualitativo oggettivo) | Presente 8 assente 0 | 8 |
| 5) maggiore durata della colonna analitica (qualitativo oggettivo) | ≤ 600 iniezioni 4 >600 iniezioni 9 | 9 |

| | | |
|---|--|-----------|
| 6) possibilità di introduzione di nuove metodiche con aggiornamento di software gestionale (relazionare e documentare) (qualitativo discrezionale) | | 8 |
| 7) assistenza e consulenza applicativa dello specialista per strumentazione e metodiche, oltre al periodo di formazione, per tutta la durata del contratto tramite Help Desk e assistenza telematica - verifiche buon funzionamento del sistema e assistenza per eventuali criticità riscontrate all'esigenza - assistenza all'esigenza nell'interpretazione tecnica di cromatogrammi e risultati - assistenza all'esigenza nell'interpretazione clinico/tossicologica dei valori critici (relazionare e documentare) (qualitativo discrezionale) | | 12 |
| Totale punteggio max per le caratteristiche qualitative | | 70 |

1 - FATTORI PONDERALI DI QUALITÀ: LOTTO N. 3

| Elemento di valutazione | Sottopesi | Peso (Wi) |
|--|-------------------------|-----------|
| 1) kit pronti all'uso per la totalità dei dosaggi richiesti (qualitativo oggettivo) | Presente 7 assente 0 | 7 |
| 2) calibratori liofilati in matrice urinaria (qualitativo oggettivo) | Presente 7 assente 0 | 7 |
| 3) calibratori liofilati in matrice sangue intero (qualitativo oggettivo) | Presente 7 assente 0 | 7 |
| 4) calibratori su almeno 5 livelli per urina e sangue intero (qualitativo oggettivo) | Presente 7 assente 0 | 7 |
| 5) calibrazione settata sui cut off previsti per ogni matrice (qualitativo oggettivo) | Presente 7 assente 0 | 7 |
| 6) controlli liofilati in matrice urinaria (qualitativo oggettivo) | Presente 7 assente 0 | 7 |
| 7) controlli liofilati in matrice sangue intero (qualitativo oggettivo) | Presente 7 assente 0 | 7 |
| 8) controlli su almeno due livelli di concentrazione (qualitativo oggettivo) | Presente 7 assente 0 | 7 |
| 9) standard interni deuterati (qualitativo oggettivo) | Presente 7 assente 0 | 7 |

| | | |
|--|--|-----------|
| 10) assistenza e consulenza applicativa per tutta la durata del contratto (relazionare e documentare) (qualitativo discrezionale) | | 7 |
| Totale punteggio max per le caratteristiche qualitative | | 70 |

Per quanto riguarda l'assegnazione del punteggio "prezzo", si utilizzerà la formula sotto riportata:

$$Vai = Ra / Rmax$$

dove:

Vai = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) , rispetto al requisito (i) tra 0 e 1

Ra = Valore (ribasso) offerto dal concorrente a

Rmax = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente