



VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE

Appalto Specifico ai sensi dell'art. 54, comma 4, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016 per la implementazione del Sistema Informativo di Medicina Trasfusionale per la digitalizzazione dei DEA della Regione Sardegna

ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI APPLICATIVI E L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI SUPPORTO IN AMBITO «SANITÀ DIGITALE - Sistemi Informativi Clinico-Assistenziali» – PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI DEL SSN - ID2202 – LOTTO 2

M6C2 Intervento 1.1 Ammodernamento del parco tecnologico e digitale ospedaliero (Digitalizzazione DEA I e II livello)

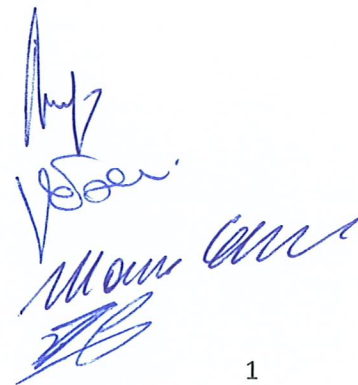
TITOLO DEL PROGETTO

M6.C2 – 1.1.1 - Sistema Informativo di Medicina Trasfusionale e relativi componenti/moduli software per la digitalizzazione dei DEA della regione Sardegna
(Finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU)

CIG AQ: 8765585592
CIG DERIVATO: A0347B31E7

CUP:

D37H22001190006
D87H22001080006
D27H22000890006
D37H22001170006
D37H22001180006
D67H22001240006
D17H22001150006
D47H22000840006
D27H22000900006

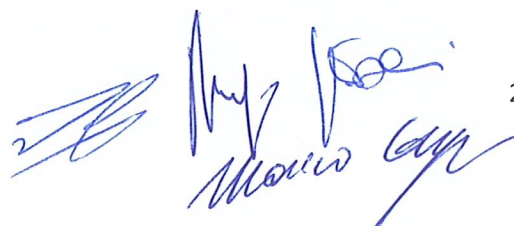


Premesso che:

- con determinazione dirigenziale del Direttore del Dipartimento per la Sanità Digitale e l'Innovazione Tecnologica di ARES n. 3374 del 01/12/2023 è stata avviata, mediante ricorso all'Accordo Quadro Consip «Servizi Applicativi per le Pubbliche Amministrazioni – Sanità Digitale – Sistemi Informativi Clinico Assistenziali» - ID 2202 - LOTTO 2 «Cartella Clinica Elettronica ed Enterprise Imaging – CENTRO-SUD», una procedura di Appalto Specifico con rilancio competitivo, ai sensi dell'art. 54, comma 4, lett. b), del D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento del Contratto Esecutivo avente ad oggetto la implementazione del Sistema Informativo di Medicina Trasfusionale per la digitalizzazione dei DEA della Regione Sardegna;
- in attuazione della sopraccitata determinazione ARES n. 3374 del 01/12/2023, si è provveduto a pubblicare l'appalto specifico n. 3884965 tramite portale CONSIP, fissando il termine di presentazione delle offerte alle ore 16:00 del giorno 08/01/2024, successivamente prorogato al 15/01/2024 e invitando a presentare offerta tutti gli operatori economici aggiudicatari del lotto 2 dell'Accordo Quadro in parola, come di seguito elencati:
- RTI GPI S.P.A. (Mandataria), VODAFONE ITALIA S.P.A., AGFA GEVAERT S.P.A., NUVYTA S.R.L., IQVIA SOLUTIONS ITALY S.R.L., KIRANET S.R.L., ABINTRAX S.R.L., ALMAVIVA - THE ITALIAN INNOVATION COMPANY S.P.A., B.C.S. BIOMEDICAL COMPUTERING SYSTEMS S.R.L., ACCENTURE S.P.A. (Mandanti);
- RTI ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.P.A. (Mandataria), IBM ITALIA S.P.A., GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A., LEONARDO S.P.A., CONSIG SOC. CONS. AR.L., POSTEL S.P.A. (Mandanti);
- RTI ENTERPRISE SERVICES ITALIA S.R.L. (Mandataria), DEDALUS ITALIA S.P.A, SINAPSYS S.R.L., ETNA HITECH SOCIETÀ CONSORTILE PER AZIONI, EBIT S.R.L., CONSORZIO DIGISALUS S.C.A.R.L., HEALTHWARE GROUP S.R.L., EXPLEO ITALIA S.P.A (Mandanti);
- entro il termine di scadenza risultano aver presentato offerta tutti gli operatori economici invitati all'appalto specifico;
- con determinazione dirigenziale del Direttore del Dipartimento per la Sanità Digitale e l'Innovazione Tecnologica di ARES n. 345 del 08/02/2024 è stata nominata la Commissione Giudicatrice (di seguito Commissione) come di seguito composta:

Nome e Cognome	Incarico attuale	Ruolo
Dott. Mauro Murgia	Direttore della Struttura Regionale di Coordinamento delle attività trasfusionali per la Regione Sardegna (ASL N. 5 di Oristano)	Presidente
Dott.ssa Isabella Atzeni	Sostituto di Direttore (ex art 22 del CCNL) della SSD Medicina Trasfusionale del P.O. San Gavino M.le (ASL N. 6 del Medio Campidano)	Componente
Dott. Marino Congiu	Responsabile Servizio, Project Manager, Enterprise Architect (SardegnaIT)	Componente
Dott. Daniele Serra	Collaboratore Amministrativo Professionale (ARES Sardegna)	Segretario

- con nota protocollata con PG/2024/0008914 del 13/02/2024 si è proceduto alla convocazione della Commissione per la prima seduta per il giorno 20/02/2024 con inizio alle ore 15:00 e termine alle ore 18:00, verificata la presenza di tutti i componenti si è dato avvio ai lavori di Commissione. Il Presidente di Commissione (di seguito Presidente) ha preventivamente rammentato a tutti i Commissari i principali


Mauro Murgia

contenuti del documento di gara "Richiesta di Offerta" con particolare riferimento agli elementi costitutivi dell'appalto specifico, la modalità di presentazione ed i contenuti delle offerte, i criteri e le modalità di aggiudicazione dell'appalto specifico.

In medesima data si è proceduto, in seduta pubblica, alla verifica della documentazione presentata dagli operatori economici riscontrandone la completezza per ogni operatore economico offerente; La documentazione di offerta è stata scaricata in formato digitale dalla piattaforma CONSIP – ACQUISTI IN RETE e archiviata su pendrive USB detenuta dal Presidente; Terminata la fase di seduta pubblica, la Commissione ha avviato le attività di valutazione delle offerte tecniche pervenute, in successive sedute private plenarie, tenutesi in modalità mista (telematica e in presenza), come da seguente cronistoria:

GIORNO	DALLE	ALLE	ATTIVITA' SVOLTA
04/03/2024	09:00	14:00	Lettura e analisi della documentazione delle offerte tecniche sui requisiti 1, 2 e 3;
06/03/2024	08:00	11:00	Lettura e analisi della documentazione delle offerte tecniche sui requisiti 4, 5, 6;
12/03/2024	08:00	11:00	Lettura e analisi della documentazione delle offerte tecniche sui requisiti 7, 8 e 9;
20/03/2024	08:00	11:00	Lettura e analisi della documentazione delle offerte tecniche sul requisito 10;
23/03/2024	08:00	11:00	Lettura e analisi della documentazione delle offerte tecniche sul requisito 10;
25/03/2024	08:00	14:00	Lettura e analisi della documentazione delle offerte tecniche sul requisito 10;

Al termine di ogni seduta il Presidente ha ritirato la documentazione di offerta registrata su pendrive USB, conservando il supporto in cassetto chiuso a chiave, da lui esclusivamente detenuta, presso il proprio ufficio.

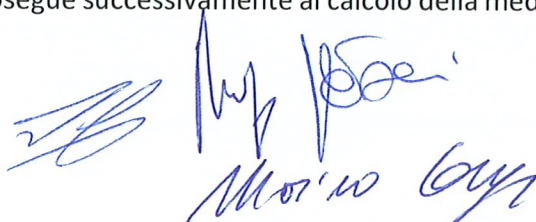
Ad ogni nuova seduta il Presidente ha verificato l'integrità di tale cassetto, risultato sempre inviolato, ed ha estratto la pendrive USB per dar seguito ai lavori di Commissione.

* * *

Ciò premesso, il giorno 10/04/2024, alle ore 09:00, presso gli uffici della Direzione Generale di ARES Sardegna, si riunisce la Commissione in seduta plenaria presso la sala riunioni sita al sesto piano della sede ARES Sardegna in Via Piero della Francesca 1 Selargius.

La Commissione procede alle attività di valutazione come previsto dal documento di gara 'Richiesta di Offerta'. In particolare:

- a ciascun commissario viene fornita la griglia dei criteri di valutazione e la matrice su cui attribuire discrezionalmente un coefficiente sulla base dei previsti livelli di valutazione (0.0 – 0.2 – 0.4 – 0.6 – 0.8 – 1.0);
- ciascun commissario, separatamente ed autonomamente, procede alla attribuzione discrezionale dei suddetti coefficienti per ciascun criterio di valutazione e per ciascuna offerta, sino al completamento della matrice;
- al termine di tale attività il Presidente trascrive le matrici compilate riportandone fedelmente i contenuti su schema Excel appositamente predisposto. Ogni matrice viene infine stampata da schema Excel in formato pdf e, previa verifica di conformità con la propria versione, sottoscritta separatamente da ciascun Commissario;
- il Presidente, utilizzando il suddetto schema Excel, prosegue successivamente al calcolo della media



dei coefficienti attribuiti da ciascun Commissario per ciascun criterio e al calcolo dei punteggi attribuiti a ciascuna offerta, nonché ai totali calcolati con il metodo del punteggio assoluto, come previsto dal documento di gara "Richiesta di Offerta";

- Il Presidente procede alla stampa pdf del quadro complessivo dei punteggi tecnici attribuiti alle singole offerte. Detta stampa, previa verifica di correttezza, viene sottoscritta da tutti i Commissari;
- Il Presidente provvede infine alla distruzione di tutti i supporti utilizzati nonché alla cancellazione della documentazione digitale e di ogni altro file utilizzato.

La seduta riservata si conclude con la redazione del presente verbale e dei relativi allegati:

- n.3 matrici composte da n. 2 fogli cadauno di valutazione riportanti i coefficienti assegnati da ciascun Commissario e da questi sottoscritte;
- n.1 composto da n. 1 foglio, quadro complessivo dei punteggi tecnici attribuiti alle singole offerte sottoscritto da tutti i Commissari.

La Commissione dà infine mandato al Presidente di trasmettere formalmente al RUP il presente verbale che consta di 4 pagine e n. 4 allegati come da descrizione indicata *supra*.

Il presente verbale viene sottoscritto da tutti i Commissari che prendono contestualmente atto delle operazioni sopra descritte.

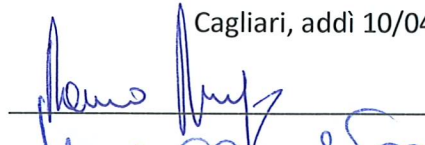
La seduta si conclude alle ore 11:50.

ALLEGATI

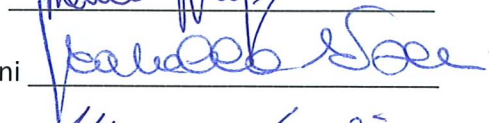
- n.3 matrici di valutazione riportanti i coefficienti assegnati da ciascun Commissario e da questi sottoscritte;
- n.1 quadro complessivo dei punteggi tecnici attribuiti alle singole offerte sottoscritto da tutti i Commissari.

Cagliari, addì 10/04/2024

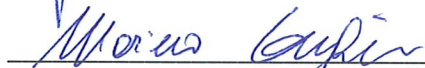
Dott. Mauro Murgia



Dott.ssa Isabella Atzeni



Dott. Marino Congiu



Dott. Daniele Serra



CHIAVE	ID Requisito	DIFFERENTI CONFIGURAZIONI DI SERVIZI	RIFERIMENTO CTP AS CONSIG ID 2202	Riferimento al CTP AS ARES	Valore Criterio_1	VALUTAZIONE QUALITATIVA OFFERTA RTI GPI	Valore Criterio_2	VALUTAZIONE QUALITATIVA OFFERTA RTI ENGINEERING	Valore Criterio_3	VALUTAZIONE QUALITATIVA OFFERTA RTI ENTERPRISE	P.TI MAX
	1	SOLUZIONE SPECIFICA PER IL GOVERNO DELLA FORNITURA E L'EROGAZIONE DEI SERVIZI									4
		<i>Saranno valutate le caratteristiche:</i>									
1		del modello organizzativo specifico e figure di riferimento	rif. 1, Tabella 6.4 CTG AQ Consip ID 2202		0.8	0,8 - Più che adeguato	1	1 - Ottimo	0.4	0,4 - Parzialmente adeguato	
		del modello di governo per tutte le fasi progettuali									
		delle risorse umane e strumentali dedicate al progetto									
		<i>Saranno elementi premianti:</i>									
		il livello di contestualizzazione allo specifico progetto									
		l'efficacia dei modelli in termini di garanzia di raggiungimento degli obiettivi di progetto									
		la messa a disposizione di un adeguato numero di risorse umane di elevato profilo professionale e di efficaci strumenti e procedure con particolare riferimento alla gestione dei rischi di progetto									
		le migliori rispetto a quanto richiesto dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS									
	2	TRASFERIMENTO DI KNOW HOW NEL CORSO DEL CONTRATTO ED AL SUO TERMINE									2
		<i>Saranno valutate le caratteristiche:</i>									
		delle proposte di trasferimento del know-how al futuro fornitore entrante al termine del contratto (al fine di ridurre i rischi di discontinuità di ciascun servizio) ed al personale di ARES e degli ES interessati durante il periodo contrattuale ed al suo termine (al fine di consentire un adeguato livello di coinvolgimento operativo ed autonomia del personale interno sia nella fase realizzativa del progetto che nelle successive fasi di esercizio)	rif. 3, Tabella 6.4 CTG AQ		0.6	0,6 - Adeguato	1	1 - Ottimo	0.2	0,2 - Scarsamente adeguato	
		<i>Saranno elementi premianti:</i>									
		la sostenibilità operativa ed efficacia delle proposte									
		Le modalità di messa a disposizione, al termine del contratto, delle basi dati in formato aperto ai fini di migrazione ed import su nuovi sistemi/applicativi									
		il livello di contestualizzazione allo specifico progetto									
		La strategia di trasferimento del know-how al personale di ARES e degli ES anche ai fini di una conversione delle sue funzioni									
		le migliori rispetto a quanto richiesto dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS									
	3	MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ DEL SOFTWARE RISPETTO A QUANTO GIÀ DISPONIBILE IN AQ									3
		<i>Saranno valutate le caratteristiche:</i>									
		di modalità e tempi di rilascio di nuove funzionalità e/o altre migliorie dei prodotti offerti anche a fronte di specifiche richieste da parte di ARES	rif. 5, Tabella 6.4 CTG AQ		1	1 - Ottimo	1	1 - Ottimo	0.4	0,4 - Parzialmente adeguato	
		di modalità e tempi di rilascio di patches di sicurezza dei prodotti offerti									
		di modalità e tempi di adeguamento dei prodotti a nuove norme/leggi/linee guida									
		di modalità e tempi di rilascio di patches dei prodotti per il mantenimento di compatibilità/interoperabilità con il contesto dei sistemi informativi									
		<i>Saranno elementi premianti:</i>									
		le elevate frequenze ed i ridotti tempi di rilascio di nuove funzionalità/patches o altre migliorie									
		i livelli di proattività nelle azioni di rilascio di nuove funzionalità/patches									
	4	ORGANIZZAZIONE SPECIFICA SERVIZIO DI CONFIGURAZIONE E PERSONALIZZAZIONE DI SOLUZIONI DI TERZE PARTI/OPEN SOURCE/RIUSO									3
		<i>Saranno valutate le caratteristiche:</i>									
		della organizzazione delle risorse per il servizio di configurazione, parametrizzazione, contestualizzazione e verticalizzazione dei prodotti	(rif. 9, Tabella 6.4 CTG AQ)	Si rimanda al paragrafo 5.1.2 Servizio di Parametrizzazione e Personalizzazione (PP)	0.8	0,8 - Più che adeguato	1	1 - Ottimo	0.4	0,4 - Parzialmente adeguato	
		della organizzazione e del livello dei profili professionali delle risorse per i servizi di integrazione con i sistemi informativi al contorno									
		<i>Saranno elementi premianti:</i>									
		l'efficacia della organizzazione delle risorse proposta									
		la proposta di collaborazione con enti sanitari nazionali di riferimento per lo sviluppo, l'ottimizzazione e la condivisione di nuove funzioni e protocolli									
		le migliori rispetto a quanto richiesto dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS									
	5	GARANZIA SOFTWARE REALIZZATO O MODIFICATO DURANTE LA FORNITURA (rif. 10, Tabella 6.4 CTG AQ)									3
		<i>Saranno valutate le caratteristiche:</i>									
		della soluzione organizzativa e metodologica per garantire la tempestiva, efficace, efficiente gestione e/o rimozione dei malfunzionamenti e delle interruzioni di servizi anche in termini di supporto verso terzi per le attività di diagnostica e risoluzione dei problemi esogeni di varia natura (sistemistica, integrazioni, configurazioni, connettività, fault di altri servizi, etc.)	rif. 10, Tabella 6.4 CTG AQ	Si rimanda al capitolo 10 "Garanzia dei Servizi/Prodotti forniti"	0.8	0,8 - Più che adeguato	0.8	0,8 - Più che adeguato	0.4	0,4 - Parzialmente adeguato	
		<i>Saranno elementi premianti:</i>									
		il livello di contestualizzazione della soluzione allo specifico progetto									
		il livello di efficacia della soluzione proposta									
		la qualità ed affidabilità delle soluzioni tecnologiche (sistemistiche, architetturali, etc.) ed organizzative (piani di contingenza per ogni scenario di fault) proposte ed atte a garantire la massima continuità dei servizi sanitari									
		le migliori rispetto a quanto richiesto dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS									
	6	REPERIBILITÀ ED EXTRA-ORARIO									3
		<i>Saranno valutate le caratteristiche:</i>									
		le proposte organizzative per la reperibilità e le attività extra-orario dei servizi più critici	rif. 11, Tabella 6.4 CTG AQ	Si rimanda al capitolo 10 "Garanzia dei Servizi/Prodotti forniti"	0.6	0,6 - Adeguato	0.8	0,8 - Più che adeguato	0.2	0,2 - Scarsamente adeguato	
		le risorse umane e strumentali dedicate ai servizi erogati in modalità reperibilità ed extra-orario									
		<i>Saranno elementi premianti:</i>									
		il livello di contestualizzazione allo specifico progetto									
		l'organizzazione e l'adeguata disponibilità di risorse umane e strumentali dedicate al fine di ridurre al minimo i disservizi									
		le migliori rispetto a quanto richiesto dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS									

Handwritten signature in blue ink.

CHIAVE	ID Requisito	DIFFERENTI CONFIGURAZIONI DI SERVIZI	RIFERIMENTO CTP AS CONSP ID 2202	Riferimento al CTP AS ARES	Valore Criterio_1	VALUTAZIONE QUALITATIVA OFFERTA RTI GPI	Valore Criterio_2	VALUTAZIONE QUALITATIVA OFFERTA RTI ENGINEERING	Valore Criterio_3	VALUTAZIONE QUALITATIVA OFFERTA RTI ENTERPRISE	P.TI MAX
	7	PIANO DI PRESA IN CARICO DEI SERVIZI (rif. 16 Tabella 6.4 CTG AQ)									5
	7	<i>Saranno valutate le caratteristiche:</i> le proposte preliminari di Piano di Presa in Carico e subentro (Entry Strategy)	ref. 16, Tabella 6.4 CTG AQ	Si rimanda al paragrafo 8.4 "Entry Strategy, Exit Strategy"	0.6	0,6 - Adeguato	1	1 - Ottimo	0.2	0,2 - Scarsamente adeguato	
		<i>Saranno elementi premianti:</i> la fattibilità e sostenibilità della proposta preliminare di Piano di Presa In Carico e subentro in relazione al contesto operativo, infrastrutturale, applicativo e sistemistico le azioni di mitigazione degli impatti sui processi clinico-assistenziali le migliori rispetto a quanto richiesto dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS									
	8	LIVELLI DI SERVIZIO /PENALI									4
	8	MIGLIORAMENTO DEL LIVELLO DI QUALITÀ DEL SERVIZIO/ATTIVITÀ/PROGETTO									
	8	<i>Saranno valutate le caratteristiche:</i> degli indicatori di qualità previsti dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS del cronoprogramma delle attività e del rilascio di deliverables previsti dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS	ref. 23, Tabella 6.4 CTG AQ	Si rimanda al capitolo 9 "Livelli di servizio e indici di prestazione"	0.8	0,8 - Più che adeguato	0.6	0,6 - Adeguato	0.2	0,2 - Scarsamente adeguato	
		<i>Saranno elementi premianti:</i> le migliori rispetto a quanto richiesto dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS									
	9	FIGURE SPECIALISTICHE ICT AGGIUNTIVE/MIGLIORATIVE									2
	9	MIGLIORAMENTO DI PROFILI PROFESSIONALI									
	9	<i>Saranno valutate le caratteristiche:</i> delle proposte di miglioramento dei profili professionali richiesti in termini di quantità, qualifica, certificazioni, esperienza professionale, anzianità lavorativa, competenze e conoscenze, nei diversi ruoli previsti nel progetto	ref. 26, Tabella 6.4 CTG AQ		0.6	0,6 - Adeguato	0.8	0,8 - Più che adeguato	0.2	0,2 - Scarsamente adeguato	
		<i>Saranno elementi premianti:</i> il livello di valore aggiunto delle proposte a garanzia del raggiungimento degli obiettivi di progetto le migliori rispetto a quanto richiesto dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS									
	10	SERVIZI ACCESSORI									
	10.1	SAAS, PRODOTTI E SOLUZIONI DI MERCATO ATTINENTI ALLE "AREE TEMATICHE DI RIFERIMENTO"									10
	10.1	<i>Saranno valutate le caratteristiche:</i> della soluzione progettuale complessiva (sistemi/componenti/moduli SW) proposta	ref. 36, Tabella 6.4 CTG AQ		0.6	0,6 - Adeguato	1	1 - Ottimo	0.4	0,4 - Parzialmente adeguato	
		<i>Saranno elementi premianti:</i> il miglior sfruttamento della architettura infrastrutturale, sistemistica e applicativa messa a disposizione, secondo logiche di ottimizzazione delle prestazioni, massima interoperabilità dei sistemi, fruibilità ed usabilità, resilienza, sicurezza, disponibilità dei servizi, scalabilità, standardizzazione applicativa e dei processi, valorizzazione del know how esistente		Si rimanda al paragrafo 4.1 "Architettura della Soluzione da realizzare"							
	10.2	<i>Saranno valutate le caratteristiche:</i> dei sistemi/componenti/moduli SW offerti			1	1 - Ottimo	1	1 - Ottimo	0.4	0,4 - Parzialmente adeguato	21
		<i>Saranno elementi premianti:</i> le migliori caratteristiche funzionali ed applicative gli elevati livelli di usabilità, reattività, contestualizzazione funzionale all'ambiente la disponibilità di strumenti e controlli per la riduzione del rischio clinico le migliori caratteristiche non funzionali (disponibilità, integrità, interoperabilità, gestione di ambiente ibrido elettronico-cartaceo, gestione privacy...) Disponibilità Integrità Interoperabilità Gestione di ambiente ibrido elettronico-cartaceo Gestione privacy la maggior conformità a norme, leggi ed ai più recenti standard di riferimento l'ampia dotazione di moduli specialistici offerti l'ampia configurabilità applicativa in gestione autonoma con appositi tools (parametrizzazioni, form manager, design manager, privacy manager...) le migliori rispetto a quanto richiesto dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS		Si rimanda al paragrafo 4.2 "Requisiti funzionali del Sistema Informativo Trasfusionale" Si rimanda al paragrafo 4.3.9 "Accessibilità e usabilità e portabilità" Si rimanda al paragrafo 4.3.4 "Efficienza, Efficacia e Sicurezza da Rischio Clinico" Si rimanda al paragrafo 4.3.11 "Disponibilità" Si rimanda al paragrafo 4.3.7 "Integrità" Si rimanda al paragrafo 4.2.4.2 "Interoperabilità" Si rimanda al paragrafo 4.3.5 "Gestione della Cartella ibrida cartacea-elettronica" Si rimanda al paragrafo 4.3.6 "Gestione della privacy e della sicurezza delle informazioni" Si rimanda al paragrafo 4.4 "Quadro normativo" Si rimanda al paragrafo 2.3.4 "Perimetro del progetto" Si rimanda al paragrafo 4.3.8 "Configurabilità e adattabilità al contesto"							
	10.3	<i>Saranno valutate le caratteristiche:</i> di soluzioni software, applicative e sistemistiche proposte per massimizzare l'interoperabilità tra sistemi verticali, tra ES e con i servizi regionali, in coerenza con quanto descritto nel Capitolato Tecnico Prestazionale		Si rimanda ai paragrafi 4.3.2 "Interoperabilità", 4.3.8 "Configurabilità e adattabilità al contesto"	0.8	0,8 - Più che adeguato	0.8	0,8 - Più che adeguato	0.4	0,4 - Parzialmente adeguato	7.5
		<i>Saranno elementi premianti:</i> la completezza dell'architettura proposta relativamente a disponibilità di strumenti in grado di gestire l'interoperabilità del dato e la sua sicurezza i livelli di interoperabilità abilitanti i processi su dimensione regionale e interaziendale la presenza di strumenti di analisi e Business Intelligence correlati e sistemi per l'interrogazione di dati in forma complessa; l'ampia configurabilità applicativa in gestione autonoma con appositi tools (system integration manager, business rule engine, tools di monitoraggio in tempo reale delle integrazioni e dei messaggi...) la presenza di strumenti visuali per il mapping e la trasformazione dei dati ad uso personalizzazione flussi e dati le migliori rispetto a quanto richiesto dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS									
		TOTALE									67.50000

Paola Boer

CHIAVE	ID Requisito	DIFFERENTI CONFIGURAZIONI DI SERVIZI	RIFERIMENTO CTP AS CONSP ID 2202	Riferimento al CTP AS ARES	Valore Criterio_1	VALUTAZIONE QUALITATIVA OFFERTA RTI GPI	Valore Criterio_2	VALUTAZIONE QUALITATIVA OFFERTA RTI ENGINEERING	Valore Criterio_3	VALUTAZIONE QUALITATIVA OFFERTA RTI ENTERPRISE	P.TI MAX
1	1	SOLUZIONE SPECIFICA PER IL GOVERNO DELLA FORNITURA E L'EROGAZIONE DEI SERVIZI									4
		<i>Saranno valutate le caratteristiche:</i>									
		del modello organizzativo specifico e figure di riferimento	rif. 1, Tabella 6.4 CTG AQ Consip ID 2202		0.8	0,8 - Più che adeguato	1	1 - Ottimo	0.4	0,4 - Parzialmente adeguato	
		del modello di governo per tutte le fasi progettuali									
		delle risorse umane e strumentali dedicate al progetto									
		<i>Saranno elementi premianti:</i>									
		il livello di contestualizzazione allo specifico progetto									
		l'efficacia dei modelli in termini di garanzia di raggiungimento degli obiettivi di progetto									
2	2	TRASFERIMENTO DI KNOW HOW NEL CORSO DEL CONTRATTO ED AL SUO TERMINE									2
		<i>Saranno valutate le caratteristiche:</i>									
		delle proposte di trasferimento del know-how al futuro fornitore entrante al termine del contratto (al fine di ridurre i rischi di discontinuità di ciascun servizio) ed al personale di ARES e degli ES interessati durante il periodo contrattuale ed al suo termine (al fine di consentire un adeguato livello di coinvolgimento operativo ed autonomia del personale interno sia nella fase realizzativa del progetto che nelle successive fasi di esercizio)	rif. 3, Tabella 6.4 CTG AQ		0.6	0,6 - Adeguato	1	1 - Ottimo	0.2	0,2 - Scarsamente adeguato	
		<i>Saranno elementi premianti:</i>									
		la sostenibilità operativa ed efficacia delle proposte									
		Le modalità di messa a disposizione, al termine del contratto, delle basi dati in formato aperto ai fini di migrazione ed import su nuovi sistemi/applicativi									
		il livello di contestualizzazione allo specifico progetto									
		La strategia di trasferimento del know-how al personale di ARES e degli ES anche ai fini di una conversione delle sue funzioni									
3	3	MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ DEL SOFTWARE RISPETTO A QUANTO GIÀ DISPONIBILE IN AQ									3
		<i>Saranno valutate le caratteristiche:</i>									
		di modalità e tempi di rilascio di nuove funzionalità e/o altre migliorie dei prodotti offerti anche a fronte di specifiche richieste da parte di ARES	rif. 5, Tabella 6.4 CTG AQ		1	1 - Ottimo	1	1 - Ottimo	0.4	0,4 - Parzialmente adeguato	
		di modalità e tempi di rilascio di patches di sicurezza dei prodotti offerti									
		di modalità e tempi di adeguamento dei prodotti a nuove norme/leggi/linee guida									
		di modalità e tempi di rilascio di patches dei prodotti per il mantenimento di compatibilità/interoperabilità con il contesto dei sistemi informativi									
		<i>Saranno elementi premianti:</i>									
		le elevate frequenze ed i ridotti tempi di rilascio di nuove funzionalità/patches o altre migliorie									
4	4	ORGANIZZAZIONE SPECIFICA SERVIZIO DI CONFIGURAZIONE E PERSONALIZZAZIONE DI SOLUZIONI DI TERZE PARTI/OPEN SOURCE/RIUSO									3
		<i>Saranno valutate le caratteristiche:</i>									
		della organizzazione delle risorse per il servizio di configurazione, parametrizzazione, contestualizzazione e verticalizzazione dei prodotti	(rif. 9, Tabella 6.4 CTG AQ)	Si rimanda al paragrafo 5.1.2 Servizio di Parametrizzazione e Personalizzazione (PP)	0.8	0,8 - Più che adeguato	1	1 - Ottimo	0.4	0,4 - Parzialmente adeguato	
		della organizzazione e del livello dei profili professionali delle risorse per i servizi di integrazione con i sistemi informativi al contorno									
		<i>Saranno elementi premianti:</i>									
		l'efficacia della organizzazione delle risorse proposta									
		la proposta di collaborazione con enti sanitari nazionali di riferimento per lo sviluppo, l'ottimizzazione e la condivisione di nuove funzioni e protocolli									
		le migliorie rispetto a quanto richiesto dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS									
5	5	GARANZIA SOFTWARE REALIZZATO O MODIFICATO DURANTE LA FORNITURA (rif. 10, Tabella 6.4 CTG AQ)									3
		<i>Saranno valutate le caratteristiche:</i>									
		della soluzione organizzativa e metodologica per garantire la tempestiva, efficace, efficiente gestione e/o rimozione dei malfunzionamenti e delle interruzioni di servizi anche in termini di supporto verso terzi per le attività di diagnostica e risoluzione dei problemi esogeni di varia natura (sistemistica, integrazioni, configurazioni, connettività, fault di altri servizi, etc.)	rif. 10, Tabella 6.4 CTG AQ	Si rimanda al capitolo 10 "Garanzia dei Servizi/Prodotti forniti"	0.8	0,8 - Più che adeguato	0.8	0,8 - Più che adeguato	0.4	0,4 - Parzialmente adeguato	
		<i>Saranno elementi premianti:</i>									
		il livello di contestualizzazione della soluzione allo specifico progetto									
		il livello di efficacia della soluzione proposta									
		la qualità ed affidabilità delle soluzioni tecnologiche (sistemistiche, architetturali, etc.) ed organizzative (piani di contingenza per ogni scenario di fault) proposte ed atte a garantire la massima continuità dei servizi sanitari									
		le migliorie rispetto a quanto richiesto dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS									
6	6	REPERIBILITÀ ED EXTRA-ORARIO									3
		<i>Saranno valutate le caratteristiche:</i>									
		le proposte organizzative per la reperibilità e le attività extra-orario dei servizi più critici	rif. 11, Tabella 6.4 CTG AQ	Si rimanda al capitolo 10 "Garanzia dei Servizi/Prodotti forniti"	0.6	0,6 - Adeguato	0.8	0,8 - Più che adeguato	0.2	0,2 - Scarsamente adeguato	
		le risorse umane e strumentali dedicate ai servizi erogati in modalità reperibilità ed extra-orario									
		<i>Saranno elementi premianti:</i>									
		il livello di contestualizzazione allo specifico progetto									
		l'organizzazione e l'adeguata disponibilità di risorse umane e strumentali dedicate al fine di ridurre al minimo i disservizi									
		le migliorie rispetto a quanto richiesto dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS									

Mario Luigi

CHIAVE	ID Requisito	DIFFERENTI CONFIGURAZIONI DI SERVIZI	RIFERIMENTO CTP AS CONSIP ID 2202	Riferimento al CTP AS ARES	Valore Criterio_1	VALUTAZIONE QUALITATIVA OFFERTA RTI GPI	Valore Criterio_2	VALUTAZIONE QUALITATIVA OFFERTA RTI ENGINEERING	Valore Criterio_3	VALUTAZIONE QUALITATIVA OFFERTA RTI ENTERPRISE	P.TI MAX
7	7	PIANO DI PRESA IN CARICO DEI SERVIZI (rif. 16 Tabella 6.4 CTG AQ) <i>Saranno valutate le caratteristiche:</i>									5
		le proposte preliminari di Piano di Presa in Carico e subentro (Entry Strategy)	ref. 16, Tabella 6.4 CTG AQ	Si rimanda al paragrafo 8.4 "Entry Strategy, Exit Strategy"	0.4	0,4 - Parzialmente adeguato	1	1 - Ottimo	0.2	0,2 - Scarsamente adeguato	
		<i>Saranno elementi premianti:</i> la fattibilità e sostenibilità della proposta preliminare di Piano di Presa In Carico e subentro in relazione al contesto operativo, infrastrutturale, applicativo e sistemistico									
		le azioni di mitigazione degli impatti sui processi clinico-assistenziali le migliori rispetto a quanto richiesto dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS									
8	8	LIVELLI DI SERVIZIO /PENALI MIGLIORAMENTO DEL LIVELLO DI QUALITÀ DEL SERVIZIO/ATTIVITÀ/PROGETTO <i>Saranno valutate le caratteristiche:</i>									4
		degli indicatori di qualità previsti dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS	ref. 23, Tabella 6.4 CTG AQ	Si rimanda al capitolo 9 "Livelli di servizio e indici di prestazione"	0.8	0,8 - Più che adeguato	0.8	0,8 - Più che adeguato	0.2	0,2 - Scarsamente adeguato	
		del cronoprogramma delle attività e del rilascio di deliverables previsti dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS									
		<i>Saranno elementi premianti:</i> le migliori rispetto a quanto richiesto dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS									
9	9	FIGURE SPECIALISTICHE ICT AGGIUNTIVE/MIGLIORATIVE MIGLIORAMENTO DI PROFILI PROFESSIONALI <i>Saranno valutate le caratteristiche:</i>									2
		delle proposte di miglioramento dei profili professionali richiesti in termini di quantità, qualifica, certificazioni, esperienza professionale, anzianità lavorativa, competenze e conoscenze, nei diversi ruoli previsti nel progetto	ref. 26, Tabella 6.4 CTG AQ		0.6	0,6 - Adeguato	0.8	0,8 - Più che adeguato	0.2	0,2 - Scarsamente adeguato	
		<i>Saranno elementi premianti:</i> il livello di valore aggiunto delle proposte a garanzia del raggiungimento degli obiettivi di progetto									
		le migliori rispetto a quanto richiesto dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS									
10.1	10.1	SERVIZI ACCESSORI SAAS, PRODOTTI E SOLUZIONI DI MERCATO ATTINENTI ALLE "AREE TEMATICHE DI RIFERIMENTO" <i>Saranno valutate le caratteristiche:</i>									10
		della soluzione progettuale complessiva (sistemi/componenti/moduli SW) proposta	ref. 36, Tabella 6.4 CTG AQ		0.6	0,6 - Adeguato	1	1 - Ottimo	0.4	0,4 - Parzialmente adeguato	
		<i>Saranno elementi premianti:</i> il miglior sfruttamento della architettura infrastrutturale, sistemistica e applicativa messa a disposizione, secondo logiche di ottimizzazione delle prestazioni, massima interoperabilità dei sistemi, fruibilità ed usabilità, resilienza, sicurezza, disponibilità dei servizi, scalabilità, standardizzazione applicativa e dei processi, valorizzazione del know how esistente		Si rimanda al paragrafo 4.1 "Architettura della Soluzione da realizzare"							
10.2	10.2	<i>Saranno valutate le caratteristiche:</i> dei sistemi/componenti/moduli SW offerti			1	1 - Ottimo	1	1 - Ottimo	0.6	0,6 - Adeguato	21
		<i>Saranno elementi premianti:</i> le migliori caratteristiche funzionali ed applicative		Si rimanda al paragrafo 4.2 "Requisiti funzionali del Sistema Informativo Trasfusionale"							
		gli elevati livelli di usabilità, reattività, contestualizzazione funzionale all'ambiente		Si rimanda al paragrafo 4.3.9 "Accessibilità e usabilità e portabilità"							
		la disponibilità di strumenti e controlli per la riduzione del rischio clinico		Si rimanda al paragrafo 4.3.4 "Efficienza, Efficacia e Sicurezza da Rischio Clinico"							
		le migliori caratteristiche non funzionali (disponibilità, integrità, interoperabilità, gestione di ambiente ibrido elettronico-cartaceo, gestione privacy, ...)									
		Disponibilità		Si rimanda al paragrafo 4.3.11 "Disponibilità"							
		Integrità		Si rimanda al paragrafo 4.3.7 "Integrità"							
		Interoperabilità		Si rimanda al paragrafo 4.2.4.2 "Interoperabilità"							
		Gestione di ambiente ibrido elettronico-cartaceo		Si rimanda al paragrafo 4.3.5 "Gestione della Cartella ibrida cartacea-elettronica"							
		Gestione privacy		Si rimanda al paragrafo 4.3.6 "Gestione della privacy e della sicurezza delle informazioni"							
		la maggior conformità a norme, leggi ed ai più recenti standard di riferimento		Si rimanda al paragrafo 4.4 "Quadro normativo"							
		l'ampia dotazione di moduli specialistici offerti		Si rimanda al paragrafo 2.3.4 "Perimetro del progetto"							
		l'ampia configurabilità applicativa in gestione autonoma con appositi tools (parametrizzazioni, form manager, design manager, privacy manager...)		Si rimanda al paragrafo 4.3.8 "Configurabilità e adattabilità al contesto"							
	le migliori rispetto a quanto richiesto dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS										
10.3	10.3	<i>Saranno valutate le caratteristiche:</i> di soluzioni software, applicative e sistemistiche proposte per massimizzare l'interoperabilità tra sistemi verticali, tra ES e con i servizi regionali, in coerenza con quanto descritto nel Capitolato Tecnico Prestazionale		Si rimanda ai paragrafi 4.3.2 "Interoperabilità", 4.3.8 "Configurabilità e adattabilità al contesto"	0.8	0,8 - Più che adeguato	0.8	0,8 - Più che adeguato	0.4	0,4 - Parzialmente adeguato	7.5
		<i>Saranno elementi premianti:</i> la completezza dell'architettura proposta relativamente a disponibilità di strumenti in grado di gestire l'interoperabilità del dato e la sua sicurezza									
		i livelli di interoperabilità abilitanti i processi su dimensione regionale e interaziendale									
		la presenza di strumenti di analisi e Business Intelligence correlati e sistemi per l'interrogazione di dati in forma complessa;									
		l'ampia configurabilità applicativa in gestione autonoma con appositi tools (system integration manager, business rule engine, tools di monitoraggio in tempo reale delle integrazioni e dei messaggi, ...)									
		la presenza di strumenti visuali per il mapping e la trasformazione dei dati ad uso personalizzazione flussi e dati									
		le migliori rispetto a quanto richiesto dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS									
	TOTALE										67.50000

M. Dario Cavigli

CHIAVE	ID Requisito	DIFFERENTI CONFIGURAZIONI DI SERVIZI	RIFERIMENTO CTP AS CONSP ID 2202	Riferimento al CTP AS ARES	Valore Criterio_1	VALUTAZIONE QUALITATIVA OFFERTA RTI GPI	Valore Criterio_2	VALUTAZIONE QUALITATIVA OFFERTA RTI ENGINEERING	Valore Criterio_3	VALUTAZIONE QUALITATIVA OFFERTA RTI ENTERPRISE	P.TI MAX
	1	SOLUZIONE SPECIFICA PER IL GOVERNO DELLA FORNITURA E L'EROGAZIONE DEI SERVIZI									4
		<i>Saranno valutate le caratteristiche:</i>									
1		del modello organizzativo specifico e figure di riferimento	rif. 1, Tabella 6.4 CTG AQ Consip ID 2202		0.8	0,8 - Più che adeguato	1	1 - Ottimo	0.4	0,4 - Parzialmente adeguato	
		del modello di governo per tutte le fasi progettuali									
		delle risorse umane e strumentali dedicate al progetto									
		<i>Saranno elementi premianti:</i>									
		il livello di contestualizzazione allo specifico progetto									
		l'efficacia dei modelli in termini di garanzia di raggiungimento degli obiettivi di progetto									
		la messa a disposizione di un adeguato numero di risorse umane di elevato profilo professionale e di efficaci strumenti e procedure con particolare riferimento alla gestione dei rischi di progetto									
		le migliori rispetto a quanto richiesto dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS									
	2	TRASFERIMENTO DI KNOW HOW NEL CORSO DEL CONTRATTO ED AL SUO TERMINE									2
		<i>Saranno valutate le caratteristiche:</i>									
2		delle proposte di trasferimento del know-how al futuro fornitore entrante al termine del contratto (al fine di ridurre i rischi di discontinuità di ciascun servizio) ed al personale di ARES e degli ES interessati durante il periodo contrattuale ed al suo termine (al fine di consentire un adeguato livello di coinvolgimento operativo ed autonomia del personale interno sia nella fase realizzativa del progetto che nelle successive fasi di esercizio)	rif. 3, Tabella 6.4 CTG AQ		0.6	0,6 - Adeguato	1	1 - Ottimo	0.2	0,2 - Scarsamente adeguato	
		<i>Saranno elementi premianti:</i>									
		la sostenibilità operativa ed efficacia delle proposte									
		Le modalità di messa a disposizione, al termine del contratto, delle basi dati in formato aperto ai fini di migrazione ed import su nuovi sistemi/applicativi									
		il livello di contestualizzazione allo specifico progetto									
		La strategia di trasferimento del know-how al personale di ARES e degli ES anche ai fini di una conversione delle sue funzioni									
		le migliori rispetto a quanto richiesto dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS									
	3	MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ DEL SOFTWARE RISPETTO A QUANTO GIÀ DISPONIBILE IN AQ									3
		<i>Saranno valutate le caratteristiche:</i>									
3		di modalità e tempi di rilascio di nuove funzionalità e/o altre migliorie dei prodotti offerti anche a fronte di specifiche richieste da parte di ARES	rif. 5, Tabella 6.4 CTG AQ		1	1 - Ottimo	1	1 - Ottimo	0.4	0,4 - Parzialmente adeguato	
		di modalità e tempi di rilascio di patches di sicurezza dei prodotti offerti									
		di modalità e tempi di adeguamento dei prodotti a nuove norme/leggi/linee guida									
		di modalità e tempi di rilascio di patches dei prodotti per il mantenimento di compatibilità/interoperabilità con il contesto dei sistemi informativi									
		<i>Saranno elementi premianti:</i>									
		le elevate frequenze ed i ridotti tempi di rilascio di nuove funzionalità/patches o altre migliorie									
		i livelli di proattività nelle azioni di rilascio di nuove funzionalità/patches									
	4	ORGANIZZAZIONE SPECIFICA SERVIZIO DI CONFIGURAZIONE E PERSONALIZZAZIONE DI SOLUZIONI DI TERZE PARTI/OPEN SOURCE/RIUSO									3
		<i>Saranno valutate le caratteristiche:</i>									
4		della organizzazione delle risorse per il servizio di configurazione, parametrizzazione, contestualizzazione e verticalizzazione dei prodotti	(rif. 9, Tabella 6.4 CTG AQ)	Si rimanda al paragrafo 5.1.2 Servizio di Parametrizzazione e Personalizzazione (PP)	0.8	0,8 - Più che adeguato	1	1 - Ottimo	0.4	0,4 - Parzialmente adeguato	
		della organizzazione e del livello dei profili professionali delle risorse per i servizi di integrazione con i sistemi informativi al contorno									
		<i>Saranno elementi premianti:</i>									
		l'efficacia della organizzazione delle risorse proposta									
		la proposta di collaborazione con enti sanitari nazionali di riferimento per lo sviluppo, l'ottimizzazione e la condivisione di nuove funzioni e protocolli									
		le migliori rispetto a quanto richiesto dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS									
	5	GARANZIA SOFTWARE REALIZZATO O MODIFICATO DURANTE LA FORNITURA (rif. 10, Tabella 6.4 CTG AQ)									3
		<i>Saranno valutate le caratteristiche:</i>									
5		della soluzione organizzativa e metodologica per garantire la tempestiva, efficace, efficiente gestione e/o rimozione dei malfunzionamenti e delle interruzioni di servizi anche in termini di supporto verso terzi per le attività di diagnostica e risoluzione dei problemi esogeni di varia natura (sistemistica, integrazioni, configurazioni, connettività, fault di altri servizi, etc.)	rif. 10, Tabella 6.4 CTG AQ	Si rimanda al capitolo 10 "Garanzia dei Servizi/Prodotti forniti"	0.6	0,6 - Adeguato	0.8	0,8 - Più che adeguato	0.4	0,4 - Parzialmente adeguato	
		<i>Saranno elementi premianti:</i>									
		il livello di contestualizzazione della soluzione allo specifico progetto									
		il livello di efficacia della soluzione proposta									
		la qualità ed affidabilità delle soluzioni tecnologiche (sistemistiche, architetture, etc.) ed organizzative (piani di contingenza per ogni scenario di fault) proposte ed atte a garantire la massima continuità dei servizi sanitari									
		le migliori rispetto a quanto richiesto dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS									
	6	REPERIBILITÀ ED EXTRA-ORARIO									3
		<i>Saranno valutate le caratteristiche:</i>									
6		le proposte organizzative per la reperibilità e le attività extra-orario dei servizi più critici	rif. 11, Tabella 6.4 CTG AQ	Si rimanda al capitolo 10 "Garanzia dei Servizi/Prodotti forniti"	0.6	0,6 - Adeguato	0.8	0,8 - Più che adeguato	0.2	0,2 - Scarsamente adeguato	
		le risorse umane e strumentali dedicate ai servizi erogati in modalità reperibilità ed extra-orario									
		<i>Saranno elementi premianti:</i>									
		il livello di contestualizzazione allo specifico progetto									
		l'organizzazione e l'adeguata disponibilità di risorse umane e strumentali dedicate al fine di ridurre al minimo i disservizi									
		le migliori rispetto a quanto richiesto dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS									

CHIAVE	ID Requisito	DIFFERENTI CONFIGURAZIONI DI SERVIZI	RIFERIMENTO CTP AS CONSIP ID 2202	Riferimento al CTP AS ARES	Valore Criterio_1	VALUTAZIONE QUALITATIVA OFFERTA RTI GPI	Valore Criterio_2	VALUTAZIONE QUALITATIVA OFFERTA RTI ENGINEERING	Valore Criterio_3	VALUTAZIONE QUALITATIVA OFFERTA RTI ENTERPRISE	P.TI MAX
7	7	PIANO DI PRESA IN CARICO DEI SERVIZI (rif. 16 Tabella 6.4 CTG AQ)									5
		<i>Saranno valutate le caratteristiche:</i>									
		le proposte preliminari di Piano di Presa in Carico e subentro (Entry Strategy)	ref. 16, Tabella 6.4 CTG AQ	Si rimanda al paragrafo 8.4 "Entry Strategy, Exit Strategy"	0.6	0,6 - Adeguato	1	1 - Ottimo	0.2	0,2 - Scarsamente adeguato	
		<i>Saranno elementi premianti:</i> la fattibilità e sostenibilità della proposta preliminare di Piano di Presa In Carico e subentro in relazione al contesto operativo, infrastrutturale, applicativo e sistemistico le azioni di mitigazione degli impatti sui processi clinico-assistenziali le migliori rispetto a quanto richiesto dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS									
8	8	LIVELLI DI SERVIZIO /PENALI									4
		MIGLIORAMENTO DEL LIVELLO DI QUALITÀ DEL SERVIZIO/ATTIVITÀ/PROGETTO									
		<i>Saranno valutate le caratteristiche:</i>									
		degli indicatori di qualità previsti dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS del cronoprogramma delle attività e del rilascio di deliverables previsti dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS <i>Saranno elementi premianti:</i> le migliori rispetto a quanto richiesto dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS	ref. 23, Tabella 6.4 CTG AQ	Si rimanda al capitolo 9 "Livelli di servizio e indici di prestazione"	0.8	0,8 - Più che adeguato	0.6	0,6 - Adeguato	0.2	0,2 - Scarsamente adeguato	
9	9	FIGURE SPECIALISTICHE ICT AGGIUNTIVE/MIGLIORATIVE									2
		MIGLIORAMENTO DI PROFILI PROFESSIONALI									
		<i>Saranno valutate le caratteristiche:</i>									
		delle proposte di miglioramento dei profili professionali richiesti in termini di quantità, qualifica, certificazioni, esperienza professionale, anzianità lavorativa, competenze e conoscenze, nei diversi ruoli previsti nel progetto <i>Saranno elementi premianti:</i> il livello di valore aggiunto delle proposte a garanzia del raggiungimento degli obiettivi di progetto le migliori rispetto a quanto richiesto dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS	ref. 26, Tabella 6.4 CTG AQ		0.6	0,6 - Adeguato	0.8	0,8 - Più che adeguato	0.2	0,2 - Scarsamente adeguato	
10.1	10.1	SERVIZI ACCESSORI									10
		SAAS, PRODOTTI E SOLUZIONI DI MERCATO ATTINENTI ALLE "AREE TEMATICHE DI RIFERIMENTO"									
		<i>Saranno valutate le caratteristiche:</i>									
		della soluzione progettuale complessiva (sistemi/componenti/moduli SW) proposta <i>Saranno elementi premianti:</i> il miglior sfruttamento della architettura infrastrutturale, sistemistica e applicativa messa a disposizione, secondo logiche di ottimizzazione delle prestazioni, massima interoperabilità dei sistemi, fruibilità ed usabilità, resilienza, sicurezza, disponibilità dei servizi, scalabilità, standardizzazione applicativa e dei processi, valorizzazione del know how esistente	ref. 36, Tabella 6.4 CTG AQ	Si rimanda al paragrafo 4.1 "Architettura della Soluzione da realizzare"	0.6	0,6 - Adeguato	1	1 - Ottimo	0.4	0,4 - Parzialmente adeguato	
10.2	10.2	<i>Saranno valutate le caratteristiche:</i>									21
		dei sistemi/componenti/moduli SW offerti			0.8	0,8 - Più che adeguato	1	1 - Ottimo	0.4	0,4 - Parzialmente adeguato	
		<i>Saranno elementi premianti:</i>									
		le migliori caratteristiche funzionali ed applicative		Si rimanda al paragrafo 4.2 "Requisiti funzionali del Sistema Informativo Trasfusionale"							
		gli elevati livelli di usabilità, reattività, contestualizzazione funzionale all'ambiente		Si rimanda al paragrafo 4.3.9 "Accessibilità e usabilità e portabilità"							
		la disponibilità di strumenti e controlli per la riduzione del rischio clinico		Si rimanda al paragrafo 4.3.4 "Efficienza, Efficacia e Sicurezza da Rischio Clinico"							
		le migliori caratteristiche non funzionali (disponibilità, integrità, interoperabilità, gestione di ambiente ibrido elettronico-cartaceo, gestione privacy, ...)									
		Disponibilità		Si rimanda al paragrafo 4.3.11 "Disponibilità"							
		Integrità		Si rimanda al paragrafo 4.3.7 "Integrità"							
		Interoperabilità		Si rimanda al paragrafo 4.2.4.2 "Interoperabilità"							
		Gestione di ambiente ibrido elettronico-cartaceo		Si rimanda al paragrafo 4.3.5 "Gestione della Cartella Ibrida Cartacea-elettronica"							
		Gestione privacy		Si rimanda al paragrafo 4.3.6 "Gestione della privacy e della sicurezza delle informazioni"							
		la maggior conformità a norme, leggi ed ai più recenti standard di riferimento		Si rimanda al paragrafo 4.4 "Quadro normativo"							
l'ampia dotazione di moduli specialistici offerti		Si rimanda al paragrafo 2.3.4 "Perimetro del progetto"									
l'ampia configurabilità applicativa in gestione autonoma con appositi tools (parametrizzazioni, form manager, design manager, privacy manager...)		Si rimanda al paragrafo 4.3.8 "Configurabilità e adattabilità al contesto"									
le migliori rispetto a quanto richiesto dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS											
10.3	10.3	<i>Saranno valutate le caratteristiche:</i>									7.5
		di soluzioni software, applicative e sistemistiche proposte per massimizzare l'interoperabilità tra sistemi verticali, tra ES e con i servizi regionali, in coerenza con quanto descritto nel Capitolato Tecnico Prestazionale		Si rimanda ai paragrafi 4.3.2 "Interoperabilità", 4.3.8 "Configurabilità e adattabilità al contesto"	0.8	0,8 - Più che adeguato	0.8	0,8 - Più che adeguato	0.4	0,4 - Parzialmente adeguato	
		<i>Saranno elementi premianti:</i>									
		la completezza dell'architettura proposta relativamente a disponibilità di strumenti in grado di gestire l'interoperabilità del dato e la sua sicurezza									
		i livelli di interoperabilità abilitanti i processi su dimensione regionale e interaziendale									
		la presenza di strumenti di analisi e Business Intelligence correlati e sistemi per l'interrogazione di dati in forma complessa;									
l'ampia configurabilità applicativa in gestione autonoma con appositi tools (system integration manager, business rule engine, tools di monitoraggio in tempo reale delle integrazioni e dei messaggi, ...)											
la presenza di strumenti visuali per il mapping e la trasformazione dei dati ad uso personalizzazione flussi e dati											
le migliori rispetto a quanto richiesto dal Capitolato Tecnico Prestazionale dell'AS											
		TOTALE									67.50000

ID	DIFFERENTI CONFIGURAZIONI DI SERVIZI	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA CRITERI VALUTAZIONE CRITERI RTI GPI	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA CRITERI VALUTAZIONE RTI ENGINEERING	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA CRITERI VALUTAZIONE RTI ENTERPRISE	P.TI D MAX	VALUTAZIONE QUALITATIVA OFFERTA RTI GPI	VALUTAZIONE QUALITATIVA OFFERTA RTI ENGINEERING	VALUTAZIONE QUALITATIVA OFFERTA RTI ENTERPRISE
1	SOLUZIONE SPECIFICA PER IL GOVERNO DELLA FORNITURA E L'EROGAZIONE DEI SERVIZI (rif. 1, Tabella 6.4 CTG AQ)	0.8	0.8	0.8	0.8	1	1	1	1	0.4	0.4	0.4	0.4	4	3.20000	4.00000	1.60000
2	TRASFERIMENTO DI KNOW HOW NEL CORSO DEL CONTRATTO ED AL SUO TERMINE (rif. 3, Tabella 6.4 CTG AQ)	0.6	0.6	0.6	0.6	1	1	1	1	0.2	0.2	0.2	0.2	2	1.20000	2.00000	0.40000
3	MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ DEL SOFTWARE - RISPETTO A QUANTO GIÀ DISPONIBILE IN AQ (rif. 5, Tabella 6.4 CTG AQ)	1	1	1	1	1	1	1	1	0.4	0.4	0.4	0.4	3	3.00000	3.00000	1.20000
4	ORGANIZZAZIONE SPECIFICA SERVIZIO DI CONFIGURAZIONE E PERSONALIZZAZIONE DI SOLUZIONI DI TERZE PARTI/OPEN SOURCE/RIUSO (rif. 9, Tabella 6.4 CTG AQ)	0.8	0.8	0.8	0.8	1	1	1	1	0.4	0.4	0.4	0.4	3	2.40000	3.00000	1.20000
5	GARANZIA SOFTWARE REALIZZATO O MODIFICATO DURANTE LA FORNITURA (rif. 10, Tabella 6.4 CTG AQ)	0.8	0.6	0.8	0.73333	0.8	0.8	0.8	0.8	0.4	0.4	0.4	0.4	3	2.19999	2.40000	1.20000
6	REPERIBILITÀ ED EXTRA-ORARIO (rif. 11, Tabella 6.4 CTG AQ)	0.6	0.6	0.6	0.6	0.8	0.8	0.8	0.8	0.2	0.2	0.2	0.2	3	1.80000	2.40000	0.60000
7	PIANO DI PRESA IN CARICO DEI SERVIZI (rif. 16 Tabella 6.4 CTG AQ)	0.4	0.6	0.6	0.53333	1	1	1	1	0.2	0.2	0.2	0.2	5	2.66665	5.00000	1.00000
8	MIGLIORAMENTO DEL LIVELLO DI QUALITÀ DEL SERVIZIO/ATTIVITÀ/PROGETTO (rif. 23, Tabella 6.4 CTG AQ)	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.6	0.6	0.66667	0.2	0.2	0.2	0.2	4	3.20000	2.66668	0.80000
9	MIGLIORAMENTO DI PROFILI PROFESSIONALI (rif. 26, Tabella 6.4 CTG AQ)	0.6	0.6	0.6	0.6	0.8	0.8	0.8	0.8	0.2	0.2	0.2	0.2	2	1.20000	1.60000	0.40000
10.1	Soluzione progettuale complessiva (sistemi/componenti/moduli SW) proposta	0.6	0.6	0.6	0.6	1	1	1	1	0.4	0.4	0.4	0.4	10	6.00000	10.00000	4.00000
10.2	Sistemi/componenti/moduli SW offerti	1	0.8	1	0.93333	1	1	1	1	0.6	0.4	0.4	0.46667	21	19.59993	21.00000	9.80007
10.3	Soluzioni software, applicative e sistemiche proposte per massimizzare l'interoperabilità tra sistemi verticali, tra ES e con i	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.4	0.4	0.4	0.4	7.5	6.00000	6.00000	3.00000
	TOTALE													67.5	52.46657	63.06668	25.20007

